



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Fractie D66 Maastricht  
dhr. R. Schoffeleers  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
art. 48 vragen RvO Plastic Road

DATUM  
2 september 2015  
Verzonden 04-09-2015

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR  
J. (Jos) Kooijman

DOORKIESNUMMER  
043 350 45 24

ONZE REFERENTIE  
2015.28265

E-MAILADRES  
jos.kooijman@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 350 46 50

UW REFERENTIE

Geachte meneer,

Namens de fractie D66-Maastricht heeft u bij brief van 13 juli 2015 een aantal vragen ex artikel 48 RvO gesteld inzake de zogenaamde "Plastic Road" (deze is bijgevoegd).

De vragen zijn gebaseerd op een onderzoeksinitiatief van VolkerWessels inzake de kansrijkheid van plastic wegen. Hierbij moet gedacht worden aan het toepassen van prefab plastic elementen die achter elkaar worden geplaatst waardoor een volledig wegprofiel ontstaat. VolkerWessels geeft aan dat dergelijke wegen sneller aangelegd kunnen worden en minder onderhoudstijd vergen en dat de kwaliteit en de levensduur hoger zijn dan de huidige wegen. Verder betreft het een duurzaam product: Plastic Road bestaat uit 100% gerecycled plastic en kunststof en is volledig te hergebruiken.

Het nieuwsitem is voor de D66-fractie aanleiding geweest om een aantal vragen te stellen. Deze vragen worden hierna herhaald en voorzien van het antwoord van ons college.

Vraag 1

*Heeft Uw college kennis genomen van het nieuwsitem?*

Antwoord:

Ja.

Vraag 2

*Is uw college bereid om alleen of samen met andere Zuid-Limburgse gemeenten en/of de provincie deel te nemen aan een experiment "Plastic Road"?*

Antwoord:

Ons college staat sympathiek tegenover het concept "Plastic Road" als zodanig. Echter niet uit het oog mag worden verloren dat het hier nog geen beproefde techniek betreft, het is nog maar de vraag of het concept zal kunnen voldoen aan de primaire eisen die vanuit regelgeving en praktijk moeten worden gesteld. Denk bijv. aan constructieëisen, eisen met betrekking tot stroefheid en geluid, de wijze van aanleg en de wijze waarop beheer en onderhoud moeten kunnen plaatsvinden. Hier zal nog veel onderzoek moeten worden verricht voordat overgegaan zou kunnen worden tot daadwerkelijke toepassing in de praktijk.



DATUM  
2 september 2015

VolkerWessels meldt dat men met geschikte partners een prototype wil ontwikkelen om testen en proeven te doen. In eerste instantie denkt men aan de aanleg van een fietspad. Dit moet resulteren in een proefvak; de gemeente Rotterdam heeft aangegeven hier in te kunnen faciliteren.

Wij hebben contact gezocht met de gemeente Rotterdam en hen om nadere informatie gevraagd. Rotterdam geeft desgevraagd het volgende aan.

Deze gemeente is groot voorstander van innovatieve ontwikkelingen en spant zich in om de markt hiervoor ook kansen te geven voorzover dit binnen het vermogen ligt van de locale overheid. Een van de problemen die men hierbij ervaart is dat de regeldruk experimenten defacto blokkeert of vertraagt en daarmee nieuwe ontwikkelingen belemmert. Rotterdam heeft in dit verband een gebied aangewezen, gelegen in het havengebied, waar ruimte is voor experimenten in de praktijk en waarbij de regelgeving a.h.w. even "opzij" wordt gezet. Uiteraard gelden wel primaire veiligheidseisen e.d. omdat de gemeente Rotterdam als wegbeheerder natuurlijk altijd aanspreekbaar blijft vanuit de zorgplicht voor de openbare ruimte. Rotterdam geeft aan dat men hiermee een mogelijkheid heeft om faciliteiten te bieden ten behoeve van het doorontwikkelen van het concept van "Plastic Road". Het op te zetten experiment verkeert nog in een heel pril stadium; er worden nog partners en specialisten in de markt gezocht om diverse vraagpunten en problemen te onderzoeken en het zal nog zeker een half jaar tot een jaar duren voordat er meer bekend is over de kansrijkheid van het initiatief.

Voor wat betreft de ontwikkelingsvragen die voorliggen kan gesteld worden dat deze voor dit thema algemeen van aard zijn en zéér specialistische inbreng vergen; inbreng vanuit Maastricht en/of andere Limburgse gemeenten of de provincie lijkt op voorhand niet veel te kunnen toevoegen op dit moment. Het ligt dan ook in de rede dit eerste experiment in Rotterdam met bijbehorende onderzoeken eerst af te wachten omdat dan pas duidelijk wordt of een verdere doorontwikkeling kansrijk is.

In een later stadium zou –ook wat de gemeente Rotterdam betreft- dan alsnog overwogen kunnen worden, zo mogelijk samen met andere Limburgse gemeenten en/of de provincie, wel aansluiting te zoeken bij het experiment om zo meer specifieke "Limburgse items" in te brengen in het onderzoek. Het lijkt ons met name van belang dat er dan ook gekeken gaat worden naar de kansrijkheid van "Plastic Road" die hellend moet worden aangelegd, iets dat toch best veel voorkomt in onze regio. Ook zou dan aandacht kunnen worden besteed aan de invloeden van de specifieke eigenschappen van de Limburgse bodem op de toepassingsmogelijkheden van "Plastic Road".

Vraag 3

*Zo ja, komt u dan met een voorstel bij de begroting in het najaar?*

Antwoord:

Onder verwijzing naar het gestelde onder 2 is het niet opportuun dit jaar met een voorstel ter zake te komen bij de begroting.



DATUM  
2 september 2015

Vraag 4

*Zo nee, waarom niet?*

Met Rotterdam is afgesproken dat zij ons informeren indien er nieuwe ontwikkelingen zijn. Mocht er sprake zijn van relevante nieuwe ontwikkelingen dan komen wij daar in een later stadium op terug.

Naar wij aannemen bent u hiermede voor dit moment voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht  
Namens deze,

André Willems, Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport en Recreatie